

112 年「提升廉政志工隊性別意識」分析報告



中華民國 112 年 8 月

目 錄

壹、 前言	1
貳、 廉政志工性別概況	2
一、 問卷題目	3
二、 基本資料.....	13
參、 廉政志工性別差異分析及專家審閱建議.....	18
一、 廉政志工性別差異分析	18
二、 性別分析委員審閱回饋建議.....	21
肆、 結語	23
參考資料.....	25

圖 目 錄

圖 1 性別與加入廉政志工隊原因交叉分析圖	3
圖 2 加入廉政志工隊原因之同性別比例圖	4
圖 3 性別與曾擔任廉政志工隊幹部交叉分析	4
圖 4 曾擔任廉政志工隊幹部之同性別比例圖	5
圖 5 性別與鼓勵配偶擔任志工交叉分析圖	5
圖 6 鼓勵配偶擔任志工之同性別比例圖	6
圖 7 性別與男主外女主內觀念過時交叉分析圖	7
圖 8 男主外女主內觀念過時之同性別比例圖	7
圖 9 性別與男女家務應分工交叉分析圖	8
圖 10 男女家務應分工之同性別比例圖	9
圖 11 性別與女性是否應經濟獨立交叉分析圖	9
圖 12 女性是否應經濟獨立之同性別比例圖	10
圖 13 性別與是否聽過 CEDAW 交叉分析圖	10
圖 14 是否聽過 CEDAW 之同性別比例圖	11
圖 15 性別與職業交叉分析圖	11
圖 16 性別與擔任性平教育志工意願交叉分析圖	12
圖 17 擔任性平教育志工意願之同性別比例圖	13
圖 18 廉政志工性別人數圖	14
圖 19 廉政志工年齡圖	14
圖 20 廉政志工教育程度圖	15
圖 21 廉政志工教育程度之同性別比例圖	15
圖 22 廉政志工居住地圖	16
圖 23 廉政志工職業圖	17
圖 24 廉政志工職業與性別交叉分析圖	18

112 年廉政志工性別平等分析報告

壹、前言

《聯合國反貪腐公約》第 13 條有關「社會參與」規定，各締約國均應當根據本國法律的基本原則，在其能力所及的範圍內採取適當措施，推動公共部門以外的個人和團體，積極參與預防和打擊貪腐，並提高公眾對腐敗的存在、根源、嚴重性及其所構成威脅的認識，據此法務部廉政署於 100 年 9 月訂定「法務部廉政署推展廉政志(義)工業務實施計畫」，與全國各機關政風機構共同推動，成立廉政志(義)工隊，鼓勵民眾投入廉政志願服務工作，發揚公民參與精神，帶動廉潔風氣。臺中市政府政風處(以下簡稱本處)為行銷本府廉能施政理念，廣邀臺中市民投入廉政志願服務團隊，於民國 100 年 11 月正式成立廉政志工隊，期以結合志工力量及資源，積極參與並支持各項反貪作為，強化各項廉能措施及深化防貪作為。

為擴展志工服務層面，平時本處廉政志工協助本處暨所屬政風機構辦理各項廉政宣導、座談會等防貪業務，並為推動校園誠信及品格教育，由志工前往校園，針對國小及幼兒園學童講演廉政故事，以深化誠信觀念，奠基學童對廉政、誠信價值的認識。透過廉政志工結合民間志願服務能量，更加展現廉政具體成效，讓當前民眾有感於「因為廉政，少了民怨、贏得公益」，有效行銷廉政，提高民眾對公共服務與需求的期望，獲得人民對政府的信任，並深化完善政府治理機制，澈底落實全民參與，共同創造乾淨政府、廉潔家園。

貳、廉政志工性別概況

聯合國大會於 1948 年 12 月 10 日在法國巴黎夏樂宮通過的《世界人權宣言》，性別平等是該宣言倡導的目標之一，其目的是營造性別平等的法律和社會環境。本處廉政志工隊自民國 100 年成立迄今，男、女性別比例存在顯著的落差，期藉由本分析報告，瞭解男女志工對於性別平等的觀念，並透過志工年齡、教育程度、職業及居住地等背景資料，探討造成志工性別比例落差的主要成因，以及整體社會環境及文化脈絡對其產生的影響，此分析並可作為是否進一步對本處廉政志工隊進行性別平等教育相關訓練的參考。

分析期間與標的：以本處廉政志工隊成員為分析對象，採紙本問卷調查或電話訪問方式普查，題目為 8 題有關性別觀念的題目加上 5 題基本資料，於回收問卷後分析各項性別數據變化的成因。

本處於民國 100 年 11 月正式成立廉政志工隊，迄至 107 年下半年志工總人數達 75 人，108 年降至 71 人，109 年以後維持 70 人至今。

112 年廉政志工性別平等分析採取問卷調查方式詢問本處 70 位廉政志工，總計郵寄或電話訪問 70 份問卷，收回 68 份，問卷回收率達 97%。下列以性別為自變數，各題選項為依變數進行分析。

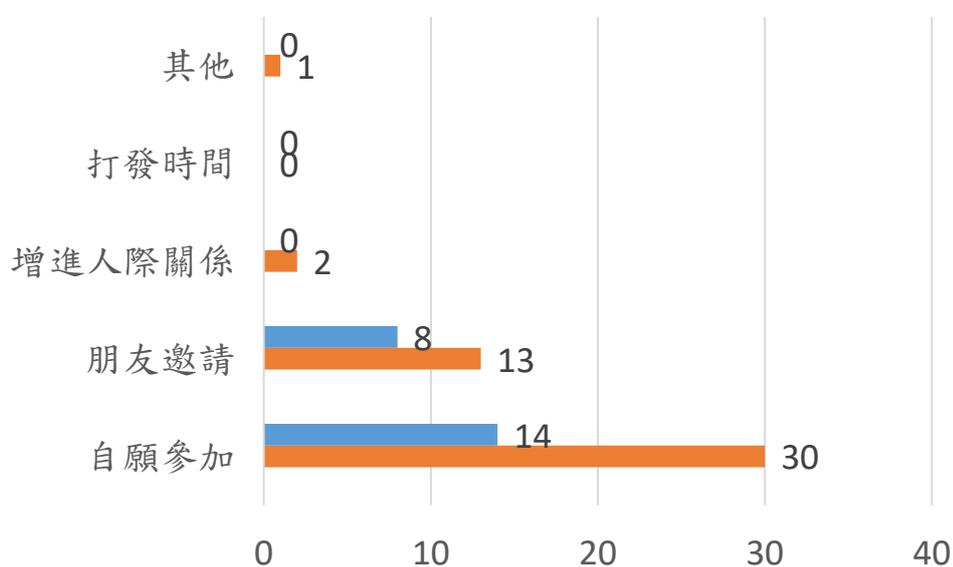
一、問卷題目

茲將問卷調查結果析述如下：

(一)加入廉政志工隊的原因

本題詢問廉政志工之加入原因，其中自願參加有 44 人，朋友邀請而加入有 21 人，想增進人際關係加入者有 2 人，打發時間為 0 人，其他因素有 1 人。有關各選項性別比例交叉分析如下圖。

圖 1 性別與加入廉政志工隊原因交叉分析圖

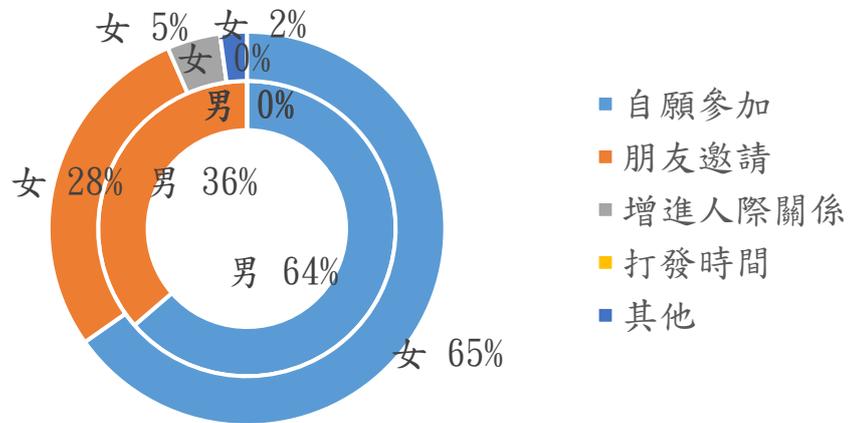


	自願參加	朋友邀請	增進人際關係	打發時間	其他
■ 男性	14	8	0	0	0
■ 女性	30	13	2	0	1
■ 中性	0	0	0	0	0

由上圖可發現，不論何種原因，女性參加比例皆高於男性，其原因係廉政志工隊女性比例高於男性，故原則上各選項女性填答次數會高於男性。另同一性別不同看法的比例分析，女性自願參加比例

65%，與男性自願參加比例 64%相近，顯示志工性別對於影響加入廉政志工隊理由無明顯差異。

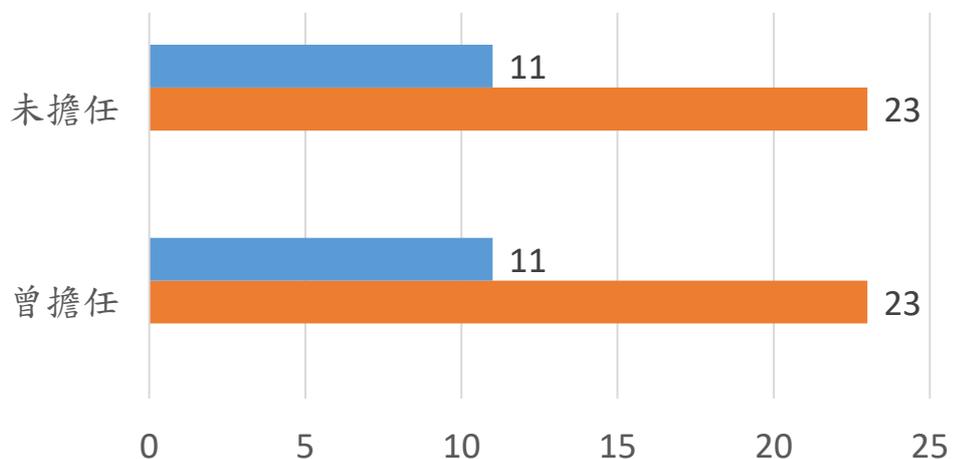
圖 2 加入廉政志工隊原因之同性別比例圖



(二)是否擔任過廉政志工隊幹部

本題詢問志工是否擔任過廉政志工隊幹部，其中有 23 位女性擔任過幹部，男性有 11 位擔任幹部。

圖 3 性別與曾擔任廉政志工隊幹部交叉分析



	曾擔任	未擔任
■ 男性	11	11
■ 女性	23	23
■ 中性	0	0

依同一性別不同看法的比例分析，無論有無擔任過幹部比例皆為 50%，顯示志工性別對於是否擔任幹部無差異。

圖 4 曾擔任廉政志工隊幹部之同性別比例圖

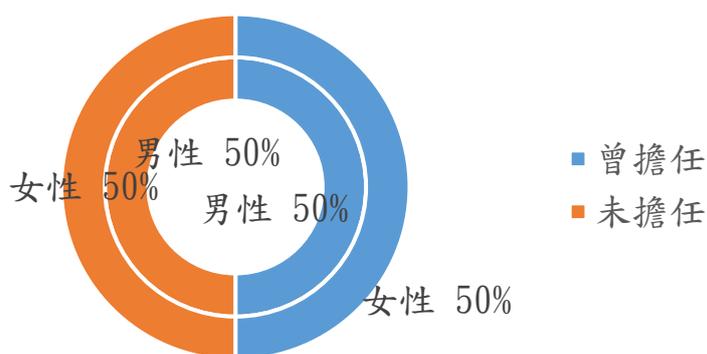
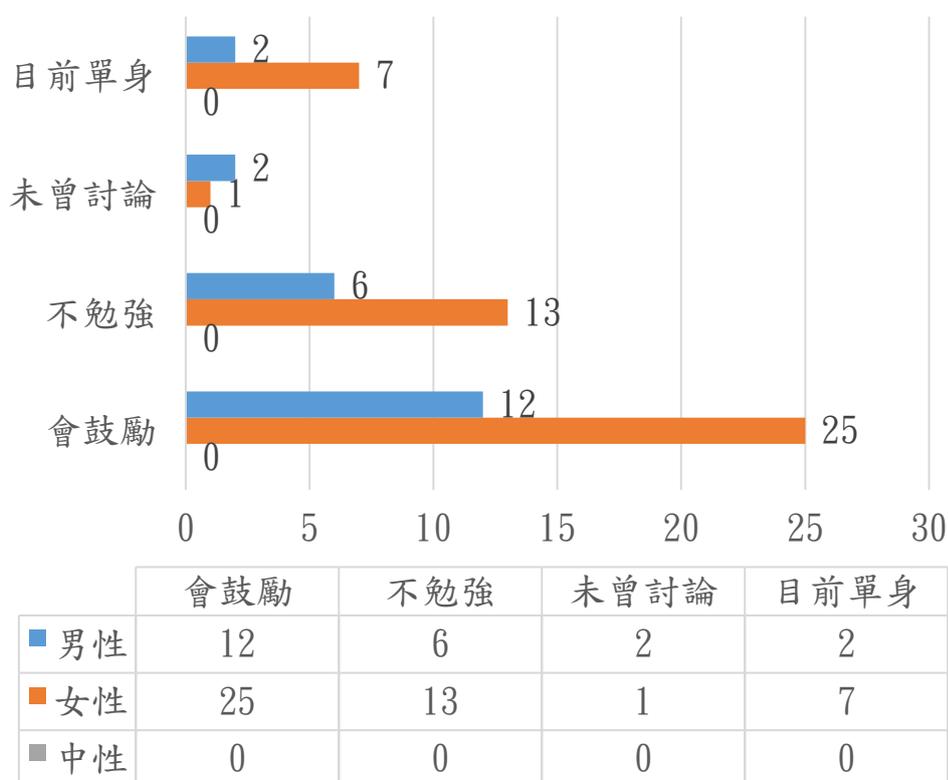


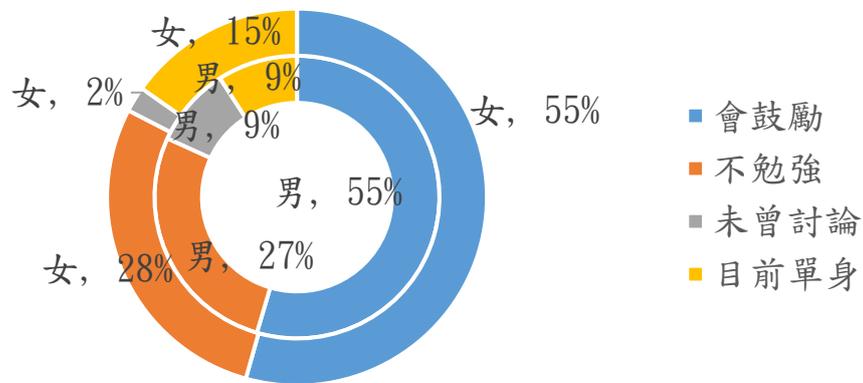
圖 5 性別與鼓勵配偶擔任志工交叉分析圖



(三) 是否會鼓勵配偶擔任志工

本題詢問志工是否會鼓勵其配偶擔任志工，其中女性有 25 位會鼓勵，13 位不勉強；男性有 12 位會鼓勵，6 位不勉強；在單身方面，女性有 7 位，男性有 2 位。另同一性別不同看法的比例分析除「未曾討論」及「單身」選項有差異外，「會鼓勵」及「不勉強」比例男女無明顯差異，顯示志工性別對於是否鼓勵配偶擔任志工之比例較為一致。

圖 6 鼓勵配偶擔任志工之同性別比例圖



(四)是否同意男主外女主內觀念過時

本題詢問志工是否同意男主外女主內觀念過時，其中女性有 20 位同意，11 位不同意，15 位無意見；男性有 8 位同意，8 位不同意，6 位無意見。同一性別不同看法的比例分析，女性同意者 43% 高於男性 37%，女性不同意者 24% 低於男性 36%，顯示女性有高比例認為男主外女主內的觀念已經過時，志工性別會影響男主外女主內觀念之看法。

圖 7 性別與男主外女主內觀念過時交叉分析圖

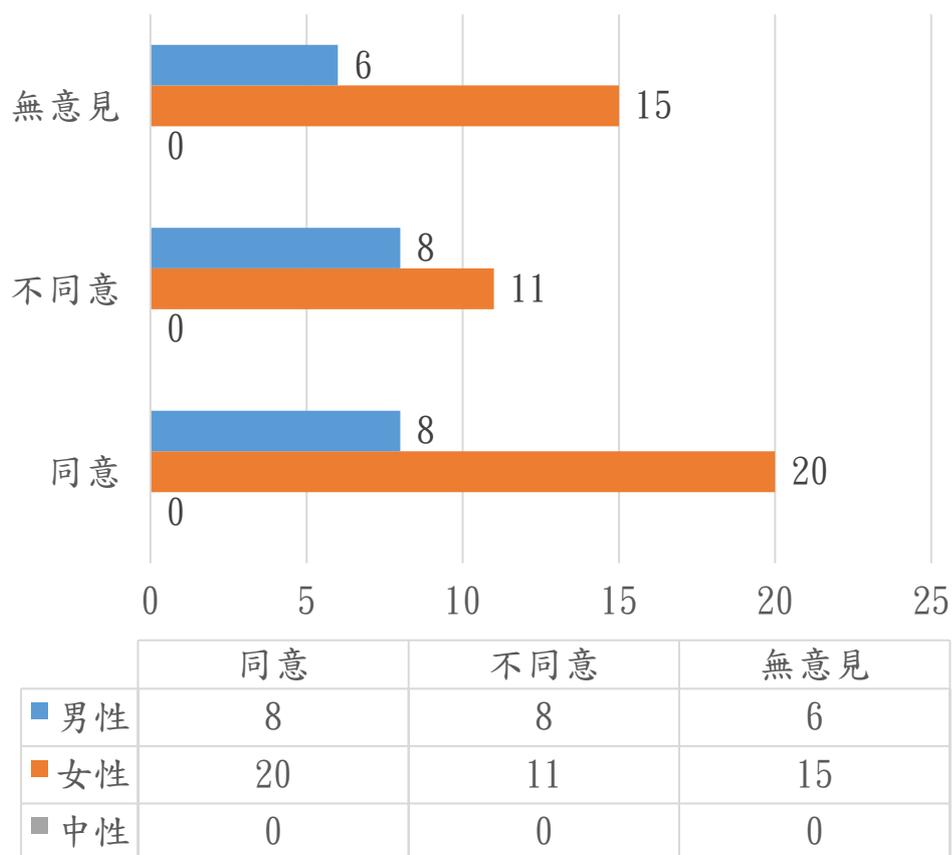
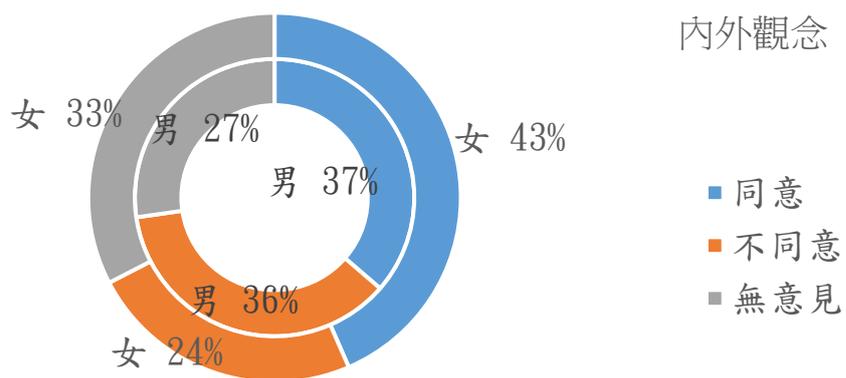


圖 8 男主外女主內觀念過時之同性別比例圖



(五)是否同意男女家務應分工

本題詢問志工是否同意家庭事務男女應分工，其中女性有 44 位同意，2 位無意見；男性有 18 位同意，1 位不同意，3 位無意見。另同一性別不同看法的比例分析，女性同意者 96% 高於男性 82%，女性不同意者 0% 低於男性 4%，顯示男性、女性有高比例認為家裡的日常工作男女應分工，志工性別不影響家務是否分工的看法。

圖 9 性別與男女家務應分工交叉分析圖

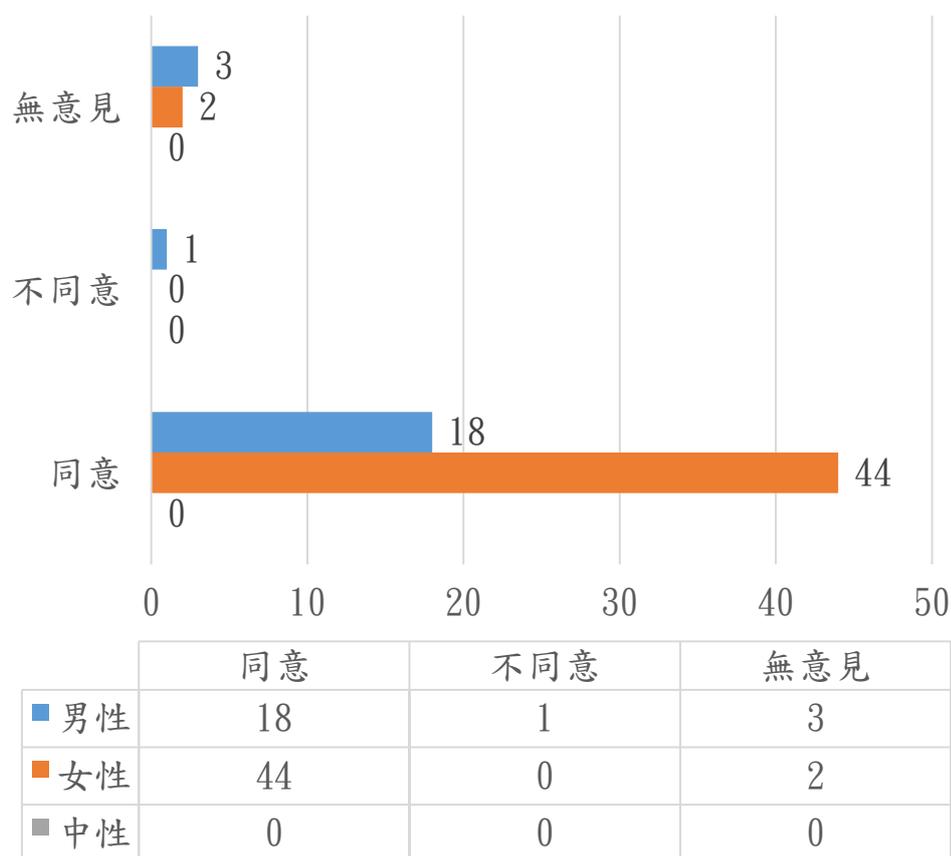
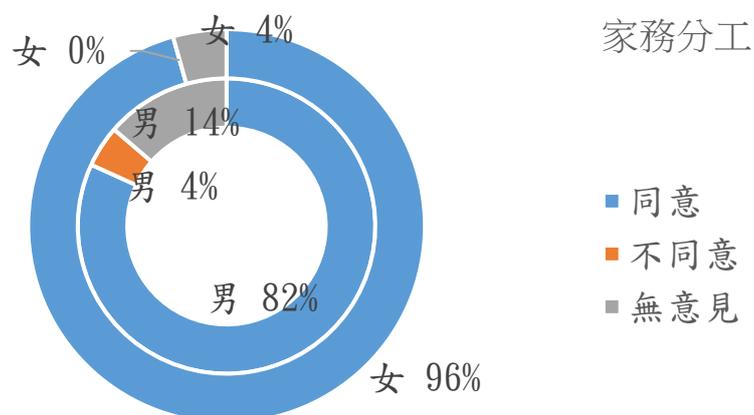


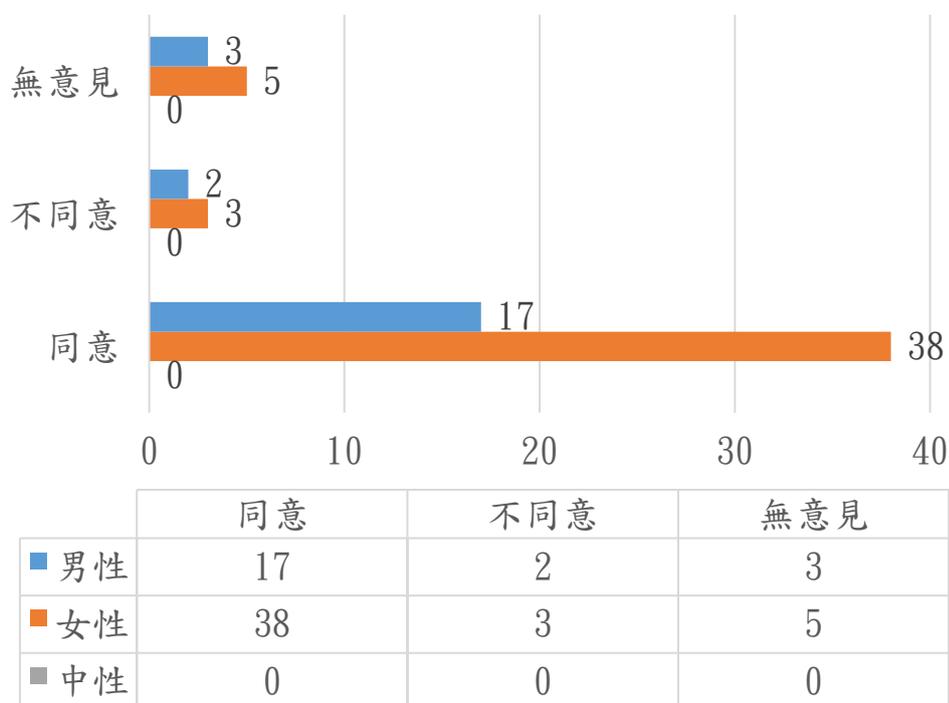
圖 10 男女家務應分工之同性別比例圖



(六) 是否同意現代女性應經濟獨立自主

本題詢問志工是否認同現代女性應經濟獨立自主，其中女性有 38 位同意，3 位不同意，5 位無意見；男性有 17 位同意，2 位不同意，3 位無意見。

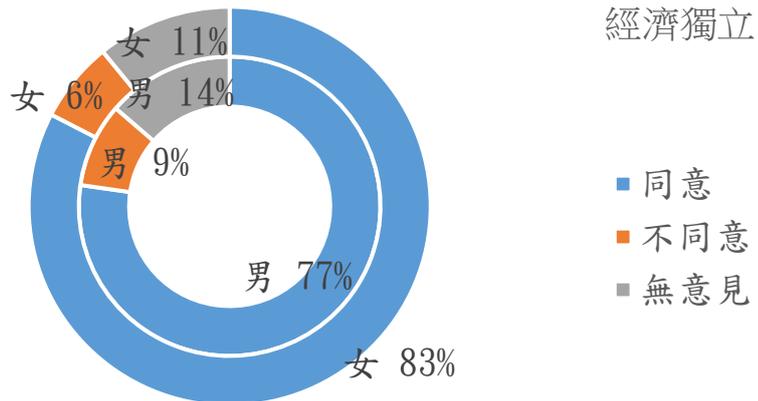
圖 11 性別與女性是否應經濟獨立交叉分析圖



另同一性別不同看法的比例分析，女性同意者

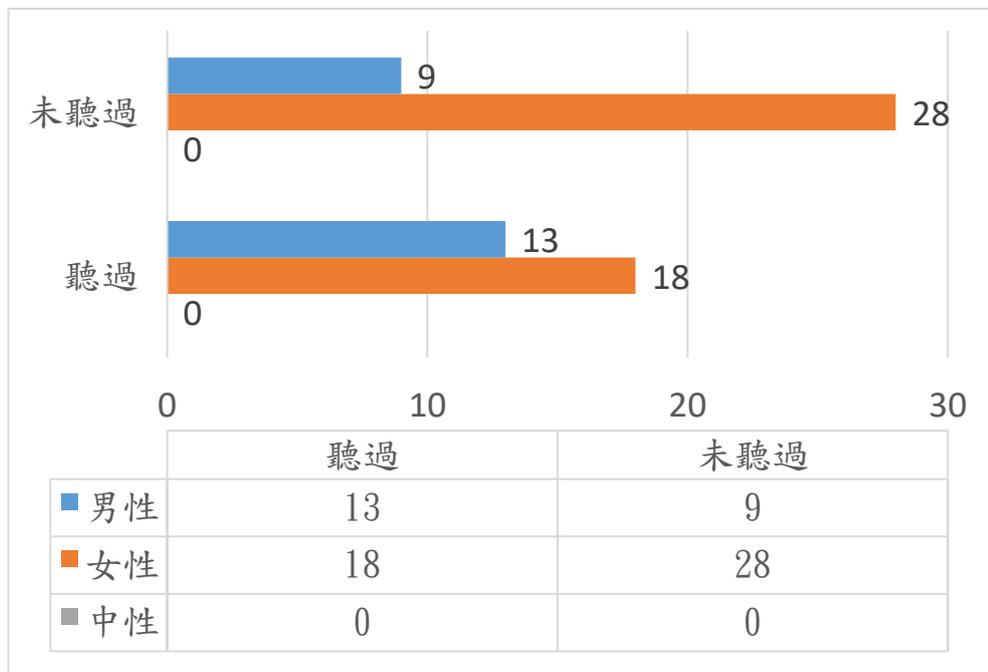
83%高於男性 77%，女性不同意者 6%低於男性 9%，顯示男性、女性有高比例認為現代女性應經濟獨立自主，志工性別不影響對女性應經濟獨立自主的看法。

圖 12 女性是否應經濟獨立之同性別比例圖



(七) 是否聽過聯合國消除對婦女一切形式歧視公約

圖 13 性別與是否聽過 CEDAW 交叉分析圖



本題詢問志工是否聽過聯合國消除對婦女一切形式歧視公約(CEDAW)，其中女性有 23 位聽過，26 位未聽過；男性有 13 位聽過，6 位未聽過。

圖 14 是否聽過 CEDAW 之同性別比例圖

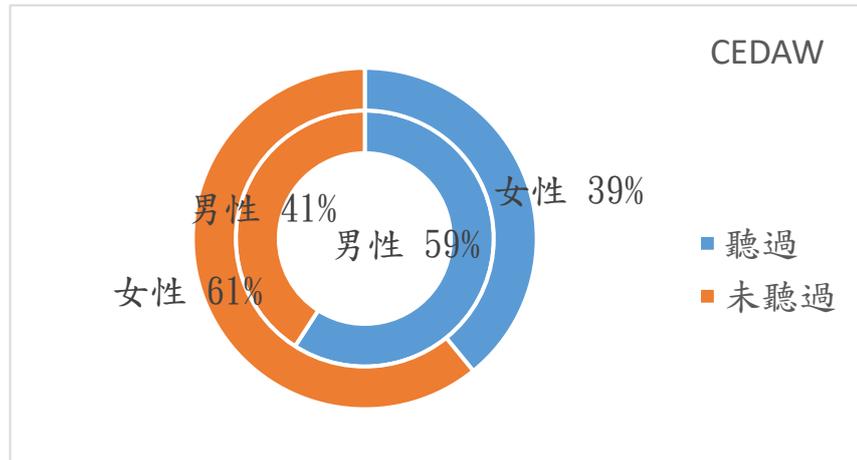
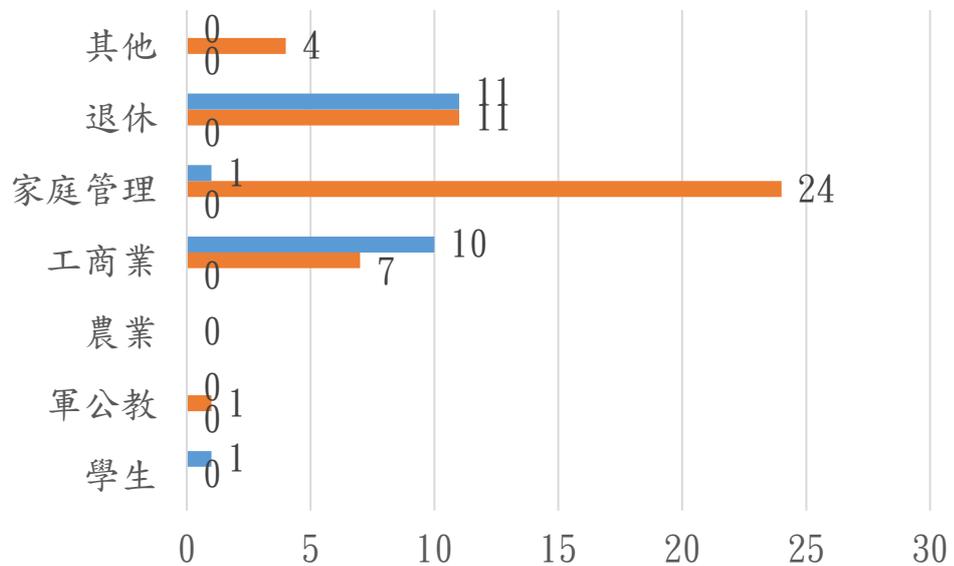


圖 15 性別與職業交叉分析圖



	學生	軍公教	農業	工商業	家庭管理	退休	其他
■ 男	1	0	0	10	1	11	0
■ 女	0	1	0	7	24	11	4
■ 中	0	0	0	0	0	0	0

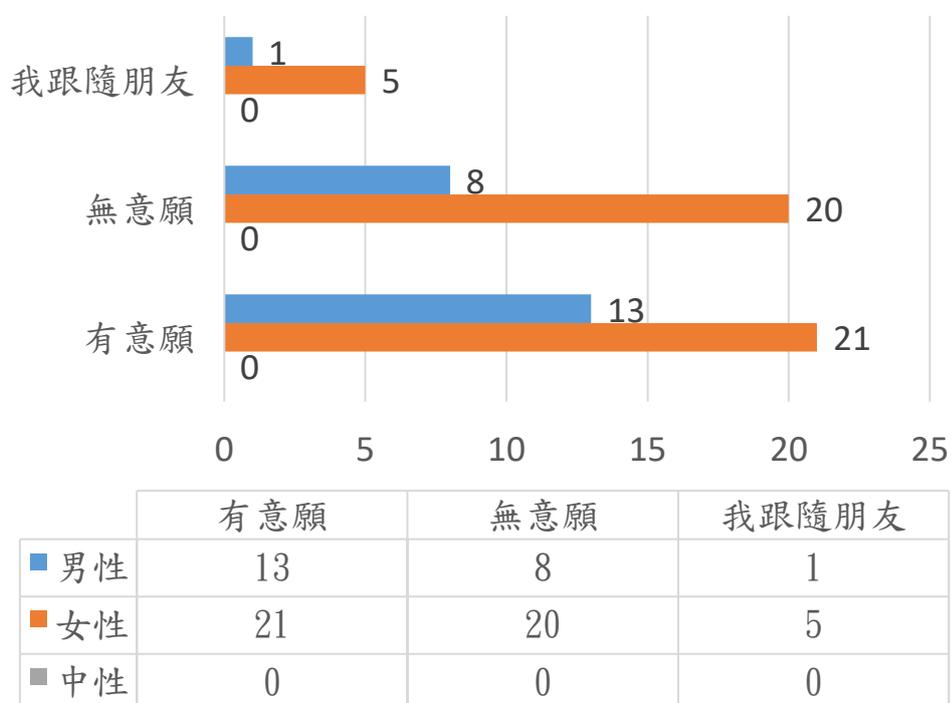
另同一性別不同看法的比例分析，女性有聽過 CEDAW 者 39% 低於男性 59%，女性未聽過者 61% 高於男性 41%，顯示男性、女性對 CEDAW 議題接觸機會不均等，有男多女少現象。

經性別與職業交叉分析，發現女性廉政志工的職業有 24 位填家庭管理，僅 1 位男性填家庭管理，比例懸殊，故女性較少聽聞 CEDAW 議題，可能與職業類別有關。

(八) 是否有意願擔任宣傳性別平等教育的志工

本題詢問志工是否有意願擔任協助宣傳性別平等教育的志工，其中女性有 21 位有意願，20 位無意願，5 位跟隨朋友；男性有 13 位有意願，8 位無意願，1 位跟隨朋友。

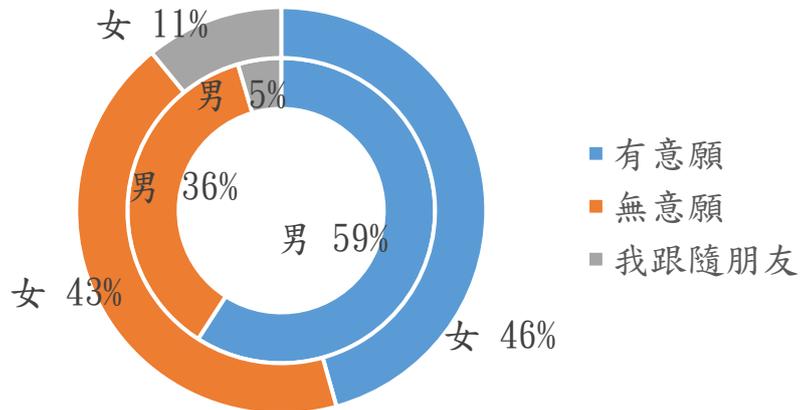
圖 16 性別與擔任性平教育志工意願交叉分析圖



另同一性別不同看法的比例分析，女性有意願

和無意願比例相近，男性有意願為 59%，無意願為 36%，相差較大，顯示志工性別會影響是否擔任宣傳性別平等教育志工的意願。

圖 17 擔任性平教育志工意願之同性別比例圖



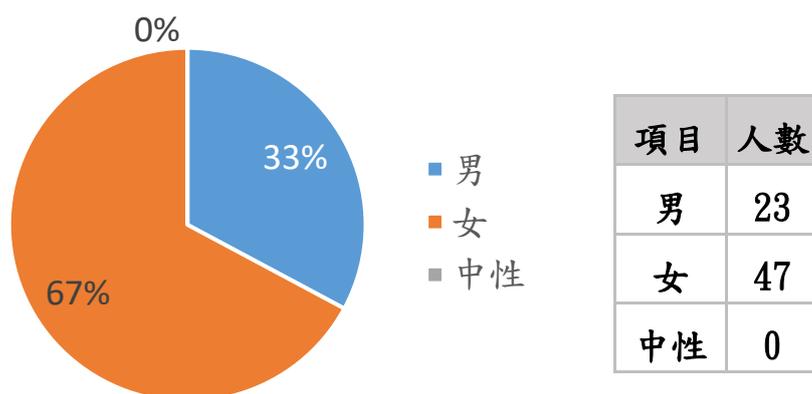
二、基本資料

(一)性別人數

本處廉政志工隊 112 年性別人數，男性 23 人佔志工總人數 1/3，女性 47 人佔志工總人數 2/3。112 年本處廉政志工隊性比例¹為 48.9%，查 101 年至 111 年本處廉政志工隊性比例，皆維持在 50 左右(即每 100 位女性相對大約 50 位男性)，未明顯增加或減少。

¹ 性比例：即每百位女性相對男性人數，公式為(男性人數÷女性人數)×100。

圖 18 廉政志工性別人數圖

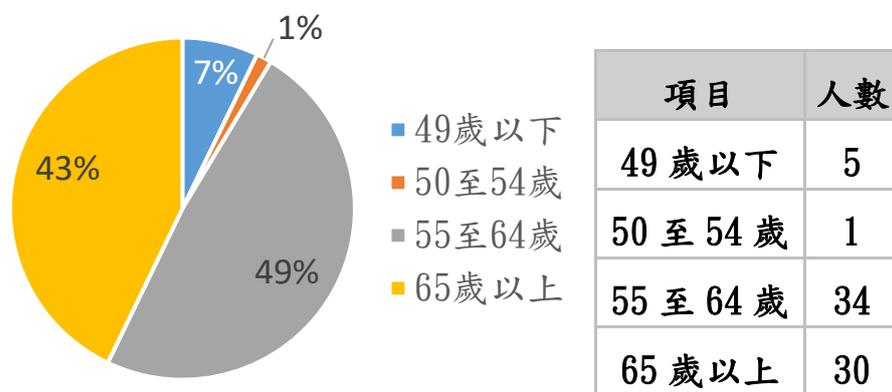


(二) 年齡

112 年本處廉政志工隊年齡分布狀況：55～64 歲志工(34 人，49%)人數最高，其次依序為 65 歲以上高齡志工(30 人，43%)，50～54 歲(1 人，1%)，49 歲以下(5 人，7%)。

與 108 年廉政志工性別平等分析報告比較，50～54 歲志工大幅減少由 15 人減至 1 人，65 歲以上高齡志工由 17 人增至 112 年的 30 人，廉政志工隊有明顯高齡化趨勢。

圖 19 廉政志工年齡圖



(三)教育程度

112 年本處廉政志工隊教育程度分布狀況：大專(27 人，39%)人數為最高，其次依序為高中職(26 人，37%)，國中以下(9 人，13%)，研究所以上(8 人，11%)。其中受高等教育(大專及研究所以上)志工男性為 17 人，占男性志工人數 73.9%；女性為 18 人，占女性志工人數 38.2%，據此男性志工受高等教育的比例明顯較女性高。

圖 20 廉政志工教育程度圖

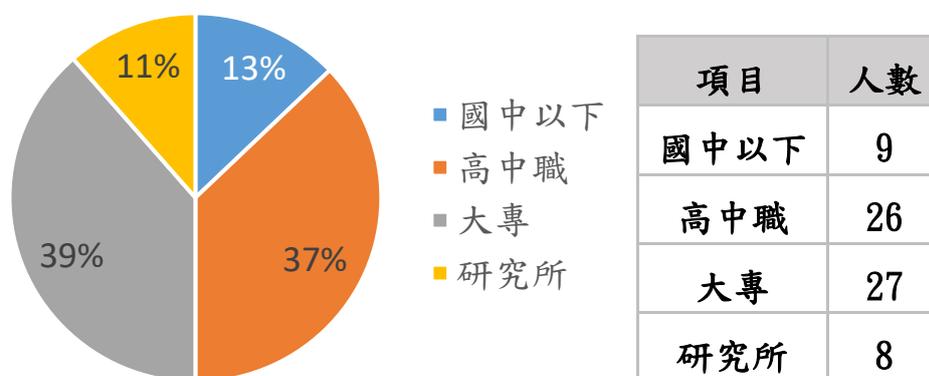
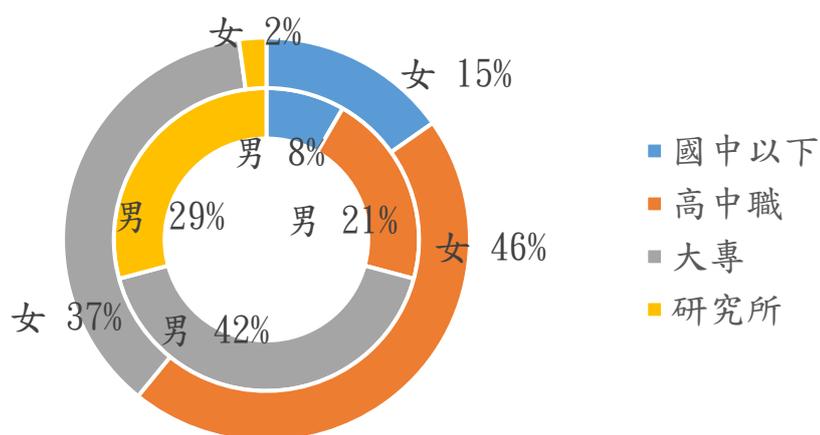


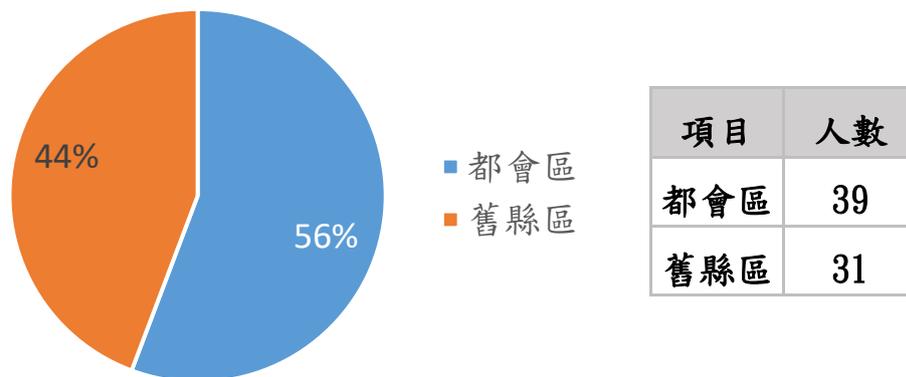
圖 21 廉政志工教育程度之同性別比例圖



(四)居住地

112 年本處廉政志工隊居住地分布狀況：39 人居住於都會區²，31 人住居於舊縣區³，其中問卷回答居住於都會區的男性有 10 位，女性有 29 位，居住於舊縣區的男性有 13 位，女性有 18 位。與 108 年廉政志工性別平等分析報告比較，廉政志工隊雖有分成市 1 隊、市 2 隊、山線隊、海線隊、屯區隊，惟本次調查發現山線隊、海線隊及屯區隊計有 11 位志工居住於都會區，顯示志工居住於都會區的比例有增加趨勢，故以居住地將廉政志工隊區分為市 1 隊、市 2 隊、山線隊、海線隊、屯區隊的標準，或許可加以修正調整。

圖 22 廉政志工居住地圖



(五)職業

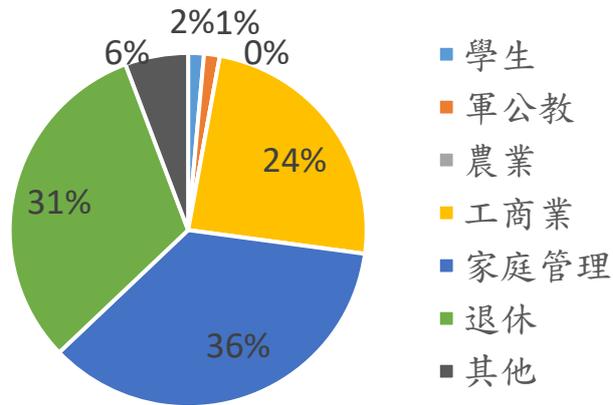
112 年本處廉政志工隊職業分布狀況：25 人職業為家庭管理(24 位女性，1 位男性)，其餘依次 22 人已退休(男性 11 人，女性 11 人)，17 位工商界人士(男性 10 人，女性 7 人)，1 人為軍公教(女性 1

² 都會區：指臺中市區、東區、西區、南區、北區、西屯區、南屯區及北屯區。

³ 舊縣區：指臺中市都會區以外之 21 區。

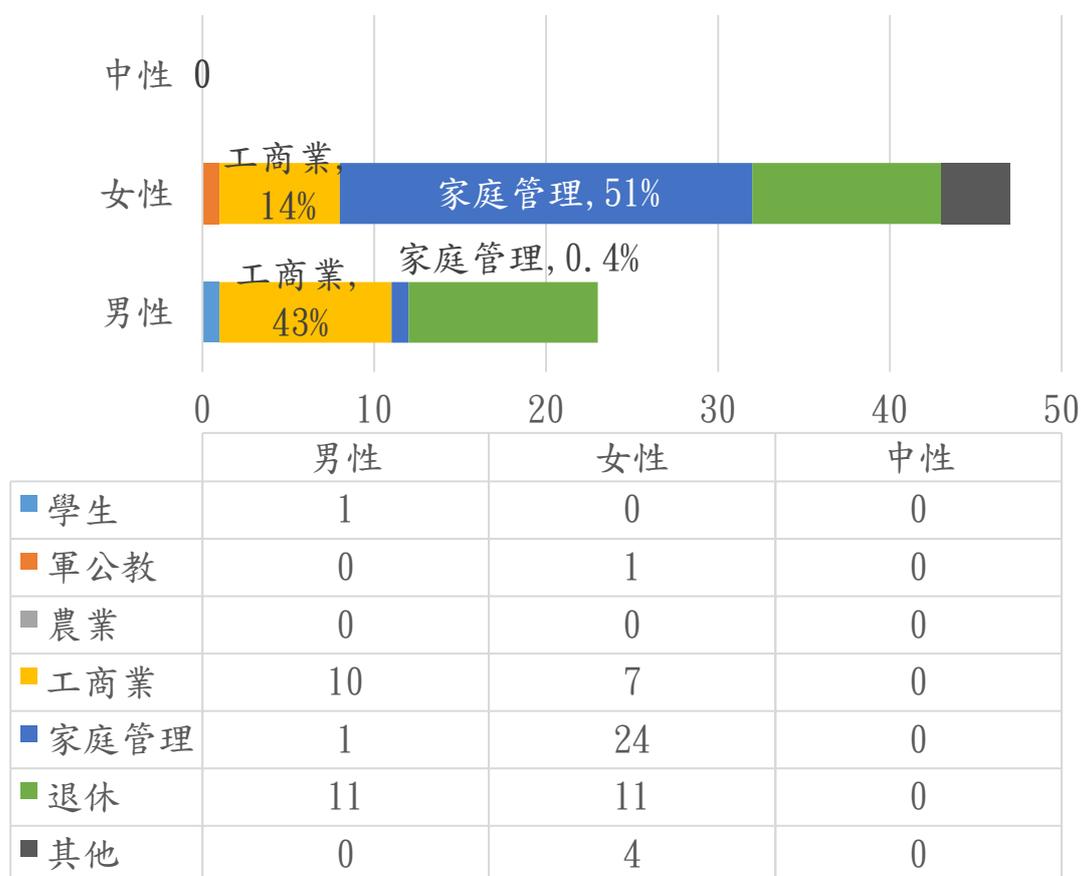
人)，4 人為其他項(女性 4 人)，1 人學生(為男性)。其中女性志工職業比例最高的是家庭管理者，占女性志工人數的 51%，次為工商界人士佔 14%；忽略退休選項，男性志工職業比例最高的是工商界人士，占男性志工人數的 43%。

圖 23 廉政志工職業圖



項目	人數
學生	1
軍公教	1
農業	0
工商業	17
家庭管理	25
退休	22
其他	4

圖 24 廉政志工職業與性別交叉分析圖



參、廉政志工性別差異分析及專家審閱建議

一、廉政志工性別差異分析

本處「廉政志工招募簡章」歡迎從事志願服務的人加入，未設定職業、學歷，亦未以性別做為招募條件，因此男性與女性加入本處廉政志工隊服務的機會均等，並無差別待遇，由前述本處廉政志工隊 112 年志工性別可知，本處廉政志工隊男女人數差距大、男性志工受高等教育的比例明顯較女性高、高達 51% 女性志工職業為家庭管理者，造成上述各項志工性別差距的可能成因依序說明如下：

(一)性別人數

本處廉政志工隊男性志工約占總人數 1/3，女性則為 2/3，性比例 48.9，造成此性別差距可能是受到性別刻板印象、傳統社會文化及勞動參與率的影響。

1、性別刻板印象：

性別角色刻板印象是指對男女兩性的角色區分抱持一種僵化且刻板的心理傾向。男性表現陽剛的行為獲得稱讚，女性在表現陰柔的行為上獲得讚賞，久而久之逐漸形成男性就是要陽剛，女性就是要陰柔的性別角色刻板印象。男性較具侵略性的性別刻板印象，往往造成有服務需求者內心無形的壓力，轉向女性尋求服務，因此削落男性主動加入志工行列的意願。

2、傳統社會文化：

在臺灣傳統以男性為主的父權社會文化下，有著「男主外、女主內」的家庭文化，因此對於男、女性應具有何種特質之要求有很大的不同。例如：男性往往被要求具備與「工具性」、「主動性」有關的特質，如能夠自我肯定、追求成就、獨立、勇敢、果決等；而女性則被要求具有與「人際互動」、「情感表達」相關的特質，如順從、依賴、細心、敏感、富同情心等。因此女性長久以來被傳統社會要求扮演家庭照顧者的角色，並且相較於男性而言，女性被認為更能勝任關懷人群及無私奉獻的志願服務業務。

(二) 勞動參與率⁴：

參與志願服務業務需要投注大量的時間及心力，因此身處勞動力⁵市場者的參與意願較低，臺中市 111 年勞動參與率男性為 68.8%，女性為 53.9%，可能是造成女性志工人數高於男性原因之一。

(三) 教育程度

本處廉政志工有 73.9% 的男性受高等教育，女性則為 38.2%。男性教育程度明顯較女性高的現象，源自於過去父權社會文化下「重男輕女」的思想，普遍認為女孩子長大後要嫁人，而嫁出去的女兒如潑出去的水，女孩子教育程度再高也無益於家庭發展。惟依 112 年問卷調查發現，有 43% 女性志工認為男主外女主內觀念過時，高於男性志工 37%，有 96% 女性志工認為男女家務應分工，高於男性志工 82%，顯示時代潮流在轉變，過去父權社會文化下「重男輕女」的思想在現今社會可能不適用。

(四) 居住地

本處廉政志工執勤方式採用任務型而非定時定點排班制，志工執勤時需自負交通至各個活動地點服務，然而女性開車的比例較男性低，且舊縣區的大眾運輸系統不如都會區完善，可能降低舊縣區女性參與意願。依 108 年廉政志工性別平等分析報告所示，居住於舊縣區的志工性比例 55.6% 高於都會區

⁴ 勞動參與率：15 歲以上民間人口中有參與勞動的比率，公式： $(\text{勞動力} \div \text{15 歲以上民間人口}) \times 100\%$

⁵ 勞動力：包括就業者及失業者。

43.5%，惟 112 年以問卷調查時發現居住於舊縣區的志工性比例 72% 高於都會區 34%，除顯示實際居住於舊縣區男女性志工人數趨近外，舊縣區女性志工有移居都會區之趨勢，原以舊居住資料將廉政志工隊區分為市 1 隊、市 2 隊、山線隊、海線隊、屯區隊的標準，應依志工實際居住地以修正調整。

(五) 職業

本處廉政志工隊有 51% 的女性志工職業為家庭管理者，男性志工為 0.4%，有 14% 的女性志工職業為工商業，男性志工為 43%，社會心理學教授李美枝認為，人類認知系統的發展趨勢乃是將人、事、物依照他們共有的特徵加以分門別類，並因生活環境的需要，衍生「男主外、女主內」的分工模式，在這種傳統的家庭責任分配下，男性被視為「經濟來源者」(breadwinner)，女性則被視為「家務管理者」(homemaker)。依 112 年問卷調查發現，有 43% 女性志工認為男主外女主內觀念過時，高於男性志工 37%，另有 83% 女性志工認為女性應經濟獨立，高於男性志工 77%，顯示「男主外、女主內」的觀念不一定適用於現代社會。

二、性別分析委員審閱回饋建議

(一) 有關性別分析委員審閱本報告後，就性別分析評核指標未達成項目，提出相關建議如下：

1、是否針對不同年齡、族群、地區、障礙情形等面向進行交叉分析？

建議後續可以性別平等觀念作為主要依變項，

針對性別平等觀念進行性別、教育程度、年齡之交叉分析。

2、是否依性別分析報告之結論或建議，針對所探究議題進行計畫資源的調整與配置？或延伸發展其他計畫以處理相關議題。

(1)建議可依據分析指引之格式，補充後半段有關方案選擇與分析比較之內容。

(2)於分析撰寫導引中有提及方案一與二分別是，鼓勵志工接觸性平議題、會議中推廣性平資訊。建議如果是以提升志工之性別平等意識為目標，則題目可修改為「提升廉政志工隊性別意識之分析」。

3、是否嘗試建立內部機制評估性別分析工作成果以及持續運作修正方式。

建議應建立某種機制以評估後續方案執行的工作成果，以利持續強化廉政志工隊之招募、性別意識提升、參與者受益程度評估的目標。

(二)本處依委員建議，相關配合事項如下：

1、於本處性別平等專案小組提案，有關後續年度之「廉政志工隊性別分析」報告，將以性別平等觀念為主要依變項進行廉政志工隊之性別、教育程度、年齡等變項交叉分析。

2、修改題目為「提升廉政志工隊性別意識之分析」，並於後續廉政志工隊相關訓練中加強推廣性平資訊、鼓勵志工接觸性平議題，以提升廉政志工隊性別意識。

- 3、有關建立內部機制評估性別分析工作成果以及持續運作修正方式，宜視本處社會參與業務與性別分析工作相關性及預算編列情形，研議辦理。

肆、結語

根據本次問卷調查資料顯示，對於現代女性應該經濟獨立自主的認同程度，志工之間存在差異。以同一性別內不同看法分析，發現女性中有 83% 表示同意，比男性的 77% 高；女性中有 6% 表示不同意，低於男性的 9%。這顯示男性和女性中有較高比例的人認為現代女性應該具備經濟獨立自主的能力。另有關志工對於「聯合國消除對婦女一切形式歧視公約(CEDAW)」的瞭解情況，女性未聽過者 61% 高於男性 41%。這表示對於 CEDAW 議題的接觸機會在男性和女性之間存在不平等現象。

在時代潮流趨勢下，臺灣女性進入職場工作的比例越來越高，家庭中的性別分工較過去「男主外、女主內」的模式有所差異。而廉政志工隊成員 92% 年齡集中於 55 歲以上，處於「傳統年代女性通常負責家務工作」與「新時代女性應該具備經濟獨立自主的能力」的尷尬時期。然而，參與志願服務可縮短女性與社會之間的距離，並逐漸喚醒女性的自我意識。現今，性別平等的意識日益提高，女性志工除樂志願服務外，更應主動接觸 CEDAW 議題，和政府部門一起共同創造尊重性別平等的樂活環境。為此，本處將於廉政志工隊相關會議或訓練中，鼓勵志工們接觸性平議題、會議中推廣性平資訊，讓男性志工能明瞭尊重性別平等的意義，同時讓女性志

工更能強化自我性別意識，獨立於家庭羈絆，勇於追求自我實現。

參考資料

吳宗曄(2005)「性別角色標準的改變」

沈美杏(2007)「論性別角色刻板印象之內涵」

李美枝(1987)「性別角色面面觀」

孫韻惇、尤碧霞(2008)「志工的社會價值分析」

陳燕葶、葉乃嘉(2007)「從性別皆工探討性別平等」

行政院主計總處「中華民國資訊網」網址

<https://www.stat.gov.tw/mp.asp?mp=4>

法務部廉政署「誠信倡廉志願服務網」網址：

<https://www.acvs.com.tw/cht/index.php>